



INFO XVIII.959

informativo@attac.org

2 de abril de 2018

<http://attac-info.blogspot.com>

## El liberalismo coloniza en la red

### Mundo

**FACEBOOK Y CAMBRIDGE ANALYTICA: EL LIBERALISMO COLONIZA EN LA RED** La crisis de la primera red social del planeta es un acto de justicia que la humanidad se merece. El oportunismo delirante de los responsables de Facebook, el revitalizado proyecto político de la derecha radical y la complicidad alucinante de los usuarios configuraron uno de los robos y violaciones más desastrosas de la historia de la humanidad.

**REGULADORES DE EUROPA CEDEN ANTE BAYER-MONSANTO... ESTADOS UNIDOS PODRÍA SEGUIR** “Si Bruselas y Washington piensan que pueden tranquilizar a los agricultores obligando a Bayer-Monsanto a que se despoje de sus activos en favor de BASF, están equivocados”, afirma Pat Mooney del Grupo ETC. “No existen condiciones bajo las cuales esas megafusiones sean buenas para agricultores, campesinos ni la seguridad alimentaria mundial, y trasladar sus activos a BASF no significa nada.”

### Latinoamérica

**COLOMBIA: OTROS TRES LÍDERES SOCIALES ASESINADOS EN MENOS DE UNA SEMANA EN ANTIOQUIA** Según cifras manejadas por la Defensoría del Pueblo, entre el 2016 hasta febrero del 2018, han sido asesinados en Colombia 282 líderes sociales y defensores de Derechos Humanos.

**UN JUEZ DETIENE LOS PLANES DE EXCAVACIÓN PARA LA MAYOR MINA DE ORO EN BRASIL.** La semana pasada, un juez brasileño asestó un duro golpe a los planes de la empresa minera Belo Sun para abrir la mayor mina de oro en Brasil. La mina propuesta está programada para el recodo del río Xingú, Volta Grande, muy cerca de la ubicación de la polémica presa Belo Monte en el estado de Pará

\*\*\*\*\*

### Mundo

**FACEBOOK Y CAMBRIDGE ANALYTICA: EL LIBERALISMO COLONIZA EN LA RED**

Eduardo Febbro\*

La crisis de la primera red social del planeta es un acto de justicia que la humanidad se merece. El oportunismo delirante de los responsables de Facebook, el revitalizado proyecto político de la derecha radical y la complicidad alucinante de los usuarios configuraron uno de los robos y



violaciones más desastrosas de la historia de la humanidad. Mal les pese a los tecnogenéticos, Facebook y las demás empresas del ramo se robaron una idea maravillosa, internet, con el único fin de extender la dominación liberal del mundo.

Occidente creció a la par de la colonización y ahora las redes modernas reinventaron una nueva forma de colonización: ya no se trató más de colonizar un territorio, sino que la red es el territorio mediante el cual el liberalismo extendió la nueva colonización. Silicon Valley es un

sistema dictatorial cerrado y no un paraíso desde donde salen los conceptos de una humanidad renovada. Los algoritmos de Facebook tienen dos fines: formatear, censurar, manipular, dirigir, expandirse y hacer dinero. Poco le importan al señor Mark Zuckerberg nuestras alegrías, nuestros llantos o nuestros secretos: solo lo mueve el hambre de ver sus acciones subir y subir. En la red, nuestras vidas son monedas que se acumulan y no perfiles de una humanidad que comparte sus pasiones y relaciones.

La pasividad de los usuarios ante las continuas revelaciones sobre el quebrantamiento masivo de la intimidad y la monetización de sus datos personales, la inoperancia de los sistemas jurídicos de mastodontes auto congratulados como la Unión Europea, la incapacidad o la vagancia ante el reto de crear redes sanas y alternativas, la debilidad de los Estados del Sur y el atraso de las izquierdas cuando se trata de reflexionar sobre las nuevas tecnologías y los desafíos que estas introducen en la libertad humana y en la reformulación del modelo social, la fascinación ante el juguete tecnológico y el proyecto de la derecha planetaria se mezclaron en una danza mortífera.

En la crisis de Facebook se combinan todos los ingredientes que demuestran su pusilanimidad y su indiferencia ante quienes fueron los arquitectos de su riqueza, es decir, los usuarios. Las revelaciones que el ex agente de la NSA (Agencia Nacional de Seguridad) Edward Snowden difundió en 2013 en el diario de The Guardian ya habían probado hasta el hartazgo la connivencia de Google, Apple, Facebook, Yahoo! o Microsoft con los servicios de inteligencia o los sectores privados que hacen dinero con los datos personales o promueven ideologías retrógradas. Todo terminó en un gran silencio que este escándalo saca de las catacumbas de la indiferencia.

El caso es de una gravedad destructora: se trata nada más y nada menos de empresas privadas que usaron los datos de 50 millones de usuarios de Facebook con la meta de manipular políticamente a los ciudadanos. La derecha más añeja le ganó a los progresistas de las tecnologías y a los poetas de las ideologías. En Estados Unidos, la consultora Cambridge Analytica obtuvo y se sirvió de los datos como arma de influencia en la campaña electoral de Donald Trump. En Gran Bretaña, la filial de Cambridge Analytica, Strategic Communication Laboratories (SCL), especializada en las acreditadas “estrategias de influencia” destinadas a organismos gubernamentales y sectores militares, procedió igual. Se apoyó en los datos para volcar el referéndum sobre la permanencia de Gran Bretaña en el seno de la Unión Europea del lado del “Leave”, o sea, el ya conocido Brexit.

Si se miran bien las cosas, Facebook y el Big Data presiden la reconfiguración de la política mundial, marcada en los últimos dos años por el Brexit y la elección de Trump. La ultraderecha navega a su antojo. Cambridge Analytica usa la masa de los Big Data para confeccionar un pastel de mensajes y formateos de mucho alcance. En 2014, el investigador Aleksandr Kogan (Cambridge), tuvo la idea de crear un test de personalidad al que respondieron casi 300 mil usuarios de Facebook. Esos datos y todos los “links” que van con ellos fueron remitidos por

Kogan a Cambridge Analytica. Esta empresa desempeñó un papel igualmente preponderante en las elecciones en Kenia y luego en las primarias del partido Republicano en Estados Unidos a favor de Ted Cruz.

Y si aún quedan inocentes que persisten en cerrar los ojos ante la victoria aplastante de la derecha mundial con el puente de las nuevas tecnologías, bastaría con agregar que el principal accionista de Cambridge Analytica no es otro que Robert Mercer, un multimillonario de perfil muy bajo que es, también, accionista del portal de extrema derecha Breitbart News. Y no es todo: en el consejo administrativo de Cambridge Analytica aparece otro ultraderechista distinguido: Steve Bannon, el nuevo ídolo de los populistas globalizados y ex director de la campaña electoral de Trump.

Los apóstoles del racismo, la xenofobia, de la identidad nacional como declaración de guerra, de la soberanía excluyente, de la censura, del cierre de las fronteras y de la guerra comercial se deslizaron en las infinitas sábanas de la tecnología para ofrecernos la pesadilla del Brexit, de Trump, de la violencia contra el otro y de las visiones más atrasadas y tóxicas que la humanidad ha podido diseñar desde principios del siglo XX. La derecha ha obtenido una brillante victoria apocalíptica gracias, también, no sólo a Facebook y sus aliados, sino, también, a nuestra pereza cuando se trata de introducir en nuestro análisis y utilización de las tecnologías la variante política. Hemos actuado como niños con un regalo de Navidad mientras el monstruoso Papá Noel conquistaba y manipulaba nuestra inocencia. Facebook ha dado sobradas pruebas de su inmovilidad, negligencia o complicidad

Los algoritmos de Facebook tienen una repercusión perversa y plantean la pertinencia de la relación entre democracia y red social. Las redes nos venden y delinean una suerte de relación que alienta compromisos cuyos resultados son luego reutilizados por otros sectores en la siempre reactualizada cruzada colonizadora de la conciencia humana. Rob Sherman, jefe adjunto del departamento de Privacidad de Facebook, dijo que la empresa se compromete “fuertemente con la protección de los datos de los usuarios”. Una broma retórica de mal gusto. Prueba de ello, Facebook no era inocente: hace tres años se “percató” del robo de los datos de Cambridge Analytica ...pero no cerró la cuenta de hasta pasado 17 de marzo.

No cabe ni la más remota duda de que en la Argentina Facebook ha servido y sirve con los mismos fines al liberalismo gobernante. El primer acto de resistencia moral y política de un progresista digno del siglo XXI consistiría en cerrar inmediatamente su cuenta en Facebook. Esto, sin embargo, parece ser más arduo que obligar a los directivos de la red social a ser más responsables. Estamos ante una alianza liberal ultra conservadora pactada entre sectores políticos y compañías tecnológicas. Es una guerra ideológica sin bombas y debemos dejar de ser los corderos inocentes que contribuyen a las victorias de sus verdugos

\*Corresponsal de Página 12 en Francia

## **REGULADORES DE EUROPA CEDEN ANTE BAYER-MONSANTO... ESTADOS UNIDOS PODRÍA SEGUIR**

La sociedad civil llama a establecer un Tratado sobre Competencia en Naciones Unidas

Bruselas.- La Dirección General de Competencia de la Unión Europea aprobó el 21 de marzo la controvertida fusión entre Bayer AG (de Alemania) y Monsanto (de Estados Unidos). Probablemente el Departamento de Justicia de Estados Unidos dé su beneplácito a la decisión poco después.



Aceptar esta fusión en Bruselas y Washington significará la consolidación de la última de las tres mega fusiones de la industria de semillas y pesticidas que han estado en juego desde 2015. Mientras que al iniciarse el frenesí de las fusiones seis compañías globales controlaban aproximadamente dos terceras partes del mercado global de semillas y más del 70% del de pesticidas, ahora quedarán solamente cuatro compañías en ámbito de semillas y pesticidas: Bayer-Monsanto, que dominará; le siguen Corteva Agriscience (una nueva empresa derivada, resultado de la fusión del año pasado entre Dow y DuPont); la empresa resultado de la fusión anterior entre Syngenta (con sede en suiza) y ChemChina (la ambiciosa compañía química china que se espera se fusione muy pronto con la aún más grande Sinochem); y finalmente la cuarta jugadora en el campo será BASF, la gigante alemana que se espera adquiera todos o casi todos los activos que de los que Bayer y Monsanto se están deshaciendo bajo presión. Cuando se calmen las aguas, los “Seis Grandes” gigantes genéticos que dominaron los mercados globales de semillas y pesticidas durante la mayor parte de lo que va del siglo, se convertirán en los “Cuatro Temibles” y controlarán la misma proporción del mercado.

De Bayer a BASF: los reguladores antimonopolios han considerado que las tres megafusiones son una cuestión difícil, y la de Bayer y Monsanto más que todas. En octubre pasado, Bayer ofreció vender la mayoría de sus operaciones de desarrollo y producción de semillas junto con la mayor parte de sus pesticidas. Como no era suficiente, Bayer propuso vender su negocio de hortalizas, y BASF salió al paso ofreciendo comprar esos derivados a un costo aproximado de 7 mil 800 millones de dólares.

Los negocios de datos masivos (big data): El núcleo de todas las megafusiones ha sido lograr el control de los datos masivos (big data) sobre agricultura. El manejo de datos masivos está detrás de las nuevas tecnologías de “ADN digital”, que incluyen a la biología sintética y la edición genómica, y que están transformando la investigación agrícola y las llamadas plataformas de “agricultura de precisión.” Hoy mismo, la rama de capital de riesgo de Monsanto anunció que invertiría 25 millones de dólares en una nueva compañía de edición genética de cultivos (Pairwise Plants) y puso como presidente al vicepresidente de operaciones globales de biotecnología de la propia Monsanto. Se dijo hace pocas semanas que Bayer estaba ofreciendo a BASF una licencia exclusiva de sus tecnologías digitales. Y más recientemente, hubo rumores de que bajo presión del Departamento de Justicia de Estados Unidos, Monsanto podría renunciar a su activo digital más importante, Climate Corp., que adquirió en 2015 por 930 millones de dólares.

“Si Bruselas y Washington piensan que pueden tranquilizar a los agricultores obligando a Bayer-Monsanto a que se despoje de sus activos en favor de BASF, están equivocados”, afirma Pat Mooney del Grupo ETC. “No existen condiciones bajo las cuales esas megafusiones sean buenas para agricultores, campesinos ni la seguridad alimentaria mundial, y trasladar sus activos a BASF no significa nada.”

Microbios bajo el radar: El Grupo ETC tiene especial preocupación por el hecho de que las oficinas antimonopolio no han vigilado la creciente dominación de Bayer-Monsanto sobre los microbios agrícolas. En los últimos años, las dos compañías han hecho negocios con antiguas empresas de enzimas como Novozyme de Dinamarca (la compañía de venta de enzimas sintéticas más grande del mundo ) y con nuevas empresas en el ramo, como Ginko Bioworks, Silicon Valley, (que utiliza biología sintética y técnicas de edición genética para alterar el ADN de microbios).

Los microbios agrícolas pueden usarse con revestimientos de semillas o en los suelos. “Este es un nuevo territorio para las grandes de la agroindustria”, dice Jim Thomas del Grupo ETC. “No hay información confiable sobre la porción de mercado, pero todos vemos la combinación Bayer-Monsanto como un monopolio potencial en el sector de los insumos agrícolas microbianos.”

Efecto dominó de las megafusiones del agronegocio: según el Grupo ETC, el potencial monopolio de los insumos microbianos apunta a otra importante cuestión que las autoridades

antimonopolios raramente consideran: ¿Crearán esas fusiones un efecto dominó en el sector de insumos agrícolas? “la investigación de Bayer y Monsanto sobre insumos microbianos amenaza directamente a la industria de los fertilizantes”, explica Jim Thomas. “Si los microbios fijadores de nitrógeno y micronutrientes son usados para revestir las semillas o se los inyecta junto con la semilla al momento de plantarla, será una competencia directa a las compañías que venden fertilizantes.” En reacción a éste y otros cambios en el sector agrícola, la segunda y la cuarta empresas de fertilizantes más grandes del mundo se fusionaron a principios de enero para formar Nutrient, hoy la número 1. La empresa número 2 de fertilizantes en el mundo, Yara (de Noruega) también está incursionando en la investigación de insumos microbianos, y lo mismo la compañía que ocupa ahora el cuarto lugar, Mosaic.

Pensando en el paquete: Pat Mooney del Grupo ETC considera preocupantes los movimientos de las compañías de maquinaria agrícola más grandes del mundo, que ya controlan casi la mitad del mercado global: “Deere & Co y los otros han estado trabajando con el manejo de datos masivos desde principios de la década de 1980, haciendo y deshaciendo compañías y empresas de riesgo compartido con las grandes semilleras y firmas de pesticidas los últimos 10-15 años. Ellos tienen el paquete completo de semillas, pesticidas, fertilizantes y sistemas de riego en el campo al principio de la temporada de siembra, y luego cosechan los cultivos al final del ciclo. Sus sensores y satélites tienen décadas de acumular datos sobre rendimientos de los cultivos, condiciones climáticas y mercados y están en la mejor posición para vender información a los agricultores e incluso ofrecer seguros de cosecha. Si esas fusiones se permiten —advierte Mooney— los Cuatro Temibles serán objetivo de las nuevas compañías fortalecidas y sumamente ricas como Deere, ACGO, CNH y Kubota.”

Tratado sobre Competencia en Naciones Unidas: El Grupo ETC ha seguido la concentración de los negocios agrícolas desde 1977 y considera las actuales megafusiones como prueba de que los gobiernos no han sabido manejar el tema en función del interés público. Por eso, la alternativa es negociar un Tratado sobre Competencia en Naciones Unidas. “En casi todo el mundo los reguladores saben que no cuentan con las herramientas necesarias para bloquear las actuales o subsiguientes megafusiones”, argumenta Neth Daño del Grupo ETC. “cuando la OMC se estableció a mediados de los 90, casi toda la actividad de fusiones y adquisiciones ocurría entre Estados Unidos, Japón y Alemania. Los Estados de la OCDE no querían que la OMC interfiriera y los países en el Sur global no confiaban en ella, así que no existen reglas internacionales que regulen la concentración de las corporaciones y el impacto que esto tiene sobre la sociedad, la economía, la salud, el ambiente. Ahora, los mercados emergentes del Sur son más críticos de las corporaciones, especialmente las de los agronegocios, por razones económicas, pero no tienen forma de protegerse ante la ola de fusiones. La OMC no puede y no debe asumir ese papel, pero la ONU sí, y tomar en cuenta otros aspectos que no han sido considerados en las oficinas de competencia nacionales.”

El Grupo ETC y muchas otras organizaciones de la sociedad civil en todo el mundo llaman ahora a que se negocie un tratado de Naciones Unidas con un mandato lo suficientemente amplio para considerar no solo las fusiones y adquisiciones inmediatas, sino sus implicaciones de largo plazo tanto en el control de los medios de sustento y las formas de vida, como el control de las tecnologías.

El Grupo ETC planteó esta cuestión durante la reunión del Comité sobre Seguridad Alimentaria en octubre pasado en Roma, pero los gobiernos fueron renuentes para actuar en el plazo tan corto. El Grupo ETC y otras organizaciones de la sociedad civil regresarán a Roma en octubre para presionar sobre este tema, ahora que las fusiones parecen estarse resolviendo, y advertirán a los gobiernos de que la siguiente ronda de fusiones será incluso más peligrosa. El Grupo ETC y aliados también participarán en el Foro de Ciencia, Tecnología e Innovación en Nueva York en junio, para plantear sus preocupaciones acerca de los monopolios tecnológicos.



## Latinoamérica

### COLOMBIA: OTROS TRES LÍDERES SOCIALES ASESINADOS EN MENOS DE UNA SEMANA EN ANTIOQUIA

En el departamento continúan sumándose los líderes sociales asesinados. La ONG Nodo Antioquia había advertido a las autoridades que esto podía suceder. Víctor Alfonso Zabaleta, quien hacía parte del programa de sustitución de cultivos ilícitos y se desempeñaba como el presidente de la Junta de Acción Comunal de la vereda El Rizo, en Cáceres, Antioquia, fue asesinado este domingo junto a otro campesino.



Su homicidio no fue el único perpetrado a defensores de derechos humanos en el municipio, uno de los 20 territorios rurales del Bajo Cauca donde se han presentado desplazamientos masivos hace dos meses y cuyo alcalde fue capturado por presuntos nexos con las autodefensas gaitanistas.

El mismo día, en la vereda Caño Prieto, Jorge Miguel Polanco y su hijo fueron abordados por dos sujetos, quienes, posteriormente, le propinaron varios impactos con arma de fuego al primero de ellos. La ONG Nodo Antioquia está en la tarea de confirmar si él había sido presidente de la Junta de Acción Comunal de su territorio. Óscar Yesid Zapata, vocero de la organización, afirmó que “esto ya lo habíamos alertado a la Fiscalía y a las autoridades locales y nacionales. Y aun así sucedió”.

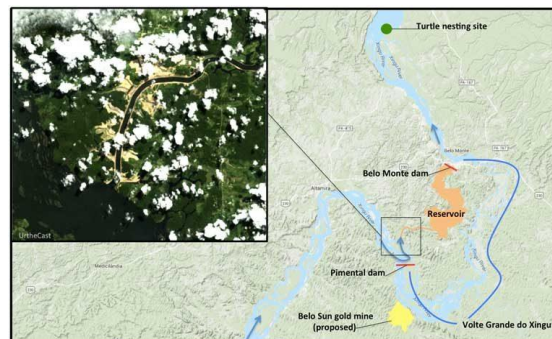
Por otro lado, el también líder social José Aníbal Herrera, que se encontraba desaparecido desde el pasado 20 de marzo, fue hallado sin vida en las aguas del río Cauca, en la jurisdicción del municipio de Caucasia. El hombre fue fundador del Movimiento Campesino del Bajo Cauca y era presidente de la Junta de Acción Comunal de la vereda Meseta de Valdivia. Su familia logró identificarlo por sus prendas de vestir, pero aún está pendiente la confirmación de identidad por parte de Medicina Legal. Aunque el caso está en investigación, no se descarta que el líder se haya ahogado tratando de escapar de un ataque armado.

Según cifras manejadas por la Defensoría del Pueblo, entre el 2016 hasta febrero del 2018, han sido asesinados en Colombia 282 líderes sociales y defensores de Derechos Humanos.

### UN JUEZ DETIENE LOS PLANES DE EXCAVACIÓN PARA LA MAYOR MINA DE ORO EN BRASIL

Zoe Sullivan

La mina de oro Belo Sun, que será la mayor de todo Brasil, utilizaría cianuro y otros procesos industriales para producir 5 millones de onzas de oro durante un periodo de 12 años. La evaluación del impacto ambiental de la empresa dice que procesará casi 35 millones de toneladas de roca. La mina a cielo abierto dejaría detrás gigantescas pilas de residuos sólidos que cubrirían muchas hectáreas, además de un inmenso embalse de residuos tóxicos cerca del río Xingú.



Un juez brasileño suspendió la licencia de instalación del proyecto y acusó a la empresa canadiense que debería excavar Belo Sun de apropiarse de manera inapropiada de tierras federales y, posiblemente, desalojar a familias de esas tierras para “reducir los costos sociales”. La propuesta mina de oro Belo Sun está a poca distancia de la polémica presa Belo Monte, que ha desplazado residentes, causado deforestación y dañado el medio ambiente, lo cual ha provocado una importante mortalidad en los peces del río Xingú, uno de los mayores afluentes del río Amazonas. A los residentes les preocupa que la incorporación de la mayor mina de oro de la nación hará un daño más grave.

Los residentes temen que una avería en el embalse de residuos tóxicos de la presa provocaría un desastre en el río Xingú de una magnitud similar al colapso de la presa Samarco Fundão en 2015, que vertió, aproximadamente, 50 millones de toneladas de residuos tóxicos de mineral de hierro en el río Doce, lo que contaminó 500 millas del río, todo el cauce hasta el océano Atlántico, y provocó el mayor desastre medioambiental de Brasil.

Una gran mina de oro a cielo abierto en Australia Occidental. Si se excava, la mina de oro a cielo abierto Belo Sun sería la mina de oro más grande de Brasil, abarcaría 175 000 hectáreas (675 millas cuadradas). Después de 12 años de excavaciones, dejaría detrás de sí enormes pilas de residuos sólidos; junto con un inmenso embalse de residuos tóxicos cerca del río Xingú. Fotografía de Benutzer-CrDunder licensed the terms of the GNU Free Documentation License, Version 1.2

La semana pasada, un juez brasileño asestó un duro golpe a los planes de la empresa minera Belo Sun para abrir la mayor mina de oro en Brasil. La mina propuesta está programada para el recodo del río Xingú, Volta Grande, muy cerca de la ubicación de la polémica presa Belo Monte en el estado de Pará. El tribunal dictó una suspensión de 180 días de la licencia de instalación de la empresa canadiense. La sentencia, emitida el 21 de febrero, encontró que Belo Sun Mineração Ltda. había intentado obtener terrenos federales ilegalmente y despojar a la población rural que vive en esos terrenos al mismo tiempo que les impedían cazar y pescar.

La decisión señaló que aunque la empresa todavía no había obtenido el permiso medioambiental para su mina, compró las tierras de tres presuntos propietarios indebidamente. El juez Álvaro José da Silva Sousa describió esto como “una forma de sacar a las familias de esas zonas y así reducir los costes sociales de la empresa”. La ubicación de la mina propuesta Belo Sun cubre 175 000 hectáreas (675 millas cuadradas), sería la mayor en Brasil y produciría alrededor de 5 millones de onzas de oro durante un periodo de 12 años. La evaluación del impacto medioambiental de la empresa dice que procesará casi 35 millones de toneladas de roca. La mina a cielo abierto dejará detrás enormes pilas de desechos de roca que cubrirían muchas hectáreas, además de un inmenso embalse de residuos tóxicos cerca del río Xingú. Este año, la empresa había planeado gastar 5 millones de dólares en la exploración. La decisión del tribunal provocó una bajada del 2,68 por ciento de las acciones de Belo Sun a 1,09 dólares en la sesión a media tarde del martes en Toronto.

El juez brasileño concuerda con un argumento de la Oficina del Defensor Público al señalar que la ubicación propuesta para la mina también ha sido el foco de reformas agrarias. También apuntó que han pasado tres años entre la emisión de la licencia medioambiental preliminar y la licencia de instalación, pero que los residentes de la zona todavía permanecen en limbo con respecto a sus derechos territoriales. Da Silva Sousa dijo que es “injustificable” que la empresa haya dejado a los residentes “todavía a merced de la suerte sin saber cuál es su destino ni [cuando] el proyecto minero Volta Grande [empezará] a establecerse”.

El juez dijo que la empresa no podía emprender ninguna actividad para desarrollar la mina mientras las cuestiones relativas a los terrenos sigan sin resolverse. A principios de febrero, el Consejo Nacional de Brasil sobre Derechos Humanos apeló a la denegación de la licencia de la presa.

El Volta Grande del río Xingú, privado de agua por la presa y el embalse Belo Monte, ha visto una significativa mortalidad en los peces en los últimos años. La mina de oro propuesta Belo Sun, si se le permite salir adelante, podría hacer un mayor daño medioambiental. Mapa de Morgan Erickson-Davis / Mongabay

Belo Sun respondió a preguntas de Mongabay y dijo que apelaría la decisión: “Belo Sun Mineração ya ha firmado los contratos de venta para las propiedades con los ocupantes de los lotes y/o granjas relevantes a la instalación del proyecto Volta Grande siguiendo todos los parámetros legales y las evaluaciones independientes de la zona y sus mejoras”. La empresa dijo que había preparado un plan para la reubicación, negociación e inclusión social dirigido a dos de las comunidades afectadas, Vila Ressaca y Vila Galo, y que había presentado su plan a la agencia medioambiental estatal. La empresa también mantuvo que había tenido “un dialogo en profundidad con esas comunidades”, y que actualizaría su censo y discutiría la reubicación con los residentes en 2017.

El proyecto minero Belo Sun ya se había topado con problemas con anterioridad. En 2014, otro juez suspendió la licencia medioambiental de la empresa canadiense porque la empresa no había evaluado adecuadamente el impacto que la mina tendría en las comunidades indígenas de los alrededores. La empresa canadiense es propiedad de Forbes & Manhattan, un banco de inversión privado. Según la página web de Forbes & Manhattan, el banco se centra en “el sector basado en los recursos, la tecnología, las telecomunicaciones y el juego on-line”. Según su página web, la responsabilidad social también es una prioridad para el banco.

Los residentes que viven en la zona afectada por la mina ya se han enfrentado a serios desafíos como consecuencia del rápido desarrollo. El año pasado, la presa Belo Monte, el tercer proyecto hidroeléctrico más grande del mundo, empezó a operar cerca del lugar con impactos devastadores para el medioambiente y la pesca, que afectó a la población que depende del río Xingú para sobrevivir.

Jackson de Sousa Dias, 25, es crítico del proyecto minero y miembro del Movimiento de los Afectados por las Presas (Movimento dos Atingidos por Barragens, MAB, por sus siglas en portugués). “En primer lugar, [la empresa minera es] una empresa transnacional, es canadiense. Por lo que, la mayoría de los accionistas son bancos canadienses. Así que, ya sabemos a dónde se va la riqueza del Amazonas, a los canadienses”, dijo de Sousa Dias.

También señaló que IBAMA, la agencia medioambiental de Brasil, tiene que monitorizar la zona alrededor de la presa Belo Monte durante seis años una vez que la presa empiece a operar a toda capacidad, lo que se planea que sea en 2019. “IBAMA tiene que monitorizar esta región hasta 2025 porque el cauce [del río] en esta región se ha visto reducido un 80 por ciento por la presa Belo Monte. Por lo que nuestra posición es que no debería haber ningún otro proyecto importante hasta 2025 ya que no conoceremos el impacto completo en esta región [de la presa] hasta entonces”.

Una captura de pantalla de una página de la página web BeloSun Mining. La empresa canadiense que promociona el proyecto está buscando, activamente, inversores, pero la semana pasada se topó con un escollo judicial importante cuando los tribunales brasileños pusieron una suspensión de 180 días en el proyecto.

El río Xingú fluye por el estado de Pará, cuya Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible (SEMAS) otorgó una licencia de instalación a Belo Sun para una mina a principios de febrero. IBAMA declinó comentar a Mongabay sobre la suspensión del tribunal esta semana y declaró que SEMAS está gestionando el proceso de licencia.

Carolina Piwowarczyk Reis, una abogada del Instituto Socio-Ambiental (ISA) y ONG, le dijo a Mongabay que el proceso de licencia de Belo Sun, “ha tenido varias irregularidades desde su



inicio, para empezar, la ausencia de una consulta previa, libre e informada”. Esto, dijo, se aplica a las poblaciones indígenas en la zona así como a las poblaciones tradicionales que dependen de la pesca y la minería de oro a pequeña escala para ganarse la vida.

El fantasma del mayor desastre medioambiental de Brasil hasta la fecha también pesa sobre el proyecto Belo Sun. Los ecologistas critican el plan de la empresa canadiense de usar una presa de almacenamiento de residuos similar a la presa Fundão empleada por la empresa conjunta de Vale y BHP Billiton, Samarco en el estado de Minas Gerais. La presa colapsó el 5 de noviembre, 2015 y vertió, aproximadamente, 50 millones de residuos tóxicos de mineral de hierro en el río Doce y fue el mayor desastre medioambiental en la historia de Brasil.

La polémica presa Belo Monto, que forzó a las comunidades indígenas y tradicionales a abandonar sus tierras, causó deforestación y una importante mortalidad en los peces. La mina de oro Belo Sun podría causar graves daños al medio ambiente y perturbaría a las comunidades indígenas y tradicionales. Fotografía de Zoe Sullivan. Cuando se preguntó sobre su disposición a considerar otras opciones de almacenaje más seguras, un portavoz de Belo Sun le dijo a Mongabay que la presa de residuos Volta Grande sería más pequeña, con solo una tercera parte de la capacidad de la presa Fundão y que “después de la clausura de las operaciones, [el embalse de almacenaje de residuos] ofrece la opción con una mayor viabilidad financiera y técnica”.

La extracción de oro requiere el uso de toxinas para separar el oro de los residuos. Belo Sun ha dicho que usará cianuro para procesar los 5 millones de onzas de oro que espera extraer del proyecto. Los residentes y los activistas temen que un vertido de esos materiales tóxicos resulte desastroso para el río Xingú e impacte a las comunidades que ya son vulnerables debido a la deforestación y a la presa Belo Monte.

Belo Sun respondió a preguntas de Mongabay sobre el uso de cianuro y explicó que el compuesto químico tóxico es usado internacionalmente para separar minerales valiosos del resto de minerales. La empresa también dijo que cada paso del ciclo de producción sería monitorizado atentamente y que “el cianuro sería situado en instalaciones adecuadas, con tanques cerrados y protegidos”.

Bel Juruna llamó a la suspensión del juez de la semana pasada “la mejor noticia que he recibido sobre Belo Sun”. Juruna vive en la aldea de Muratui junto con 70 miembros de la tribu Juruna. “Estamos luchando mucho para ser consultados porque es nuestro derecho”, dijo a Mongabay. “Va a haber muchos impactos, de cianuro y otras cosas y llegará un momento cuando ni [Belo Sun ni North Energia, el operador de la presa Belo Monte] quieran hacerse responsables de las medidas de compensación o del daño medioambiental”. Concluyó que: “No queremos que lo que pasó en Belo Monte vuelva a pasar”.

\*\*\*\*\*

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/959.doc>

PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/959.pdf>

**SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:**

<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina

